

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 noiembrie 2022, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 662 din 23 noiembrie 2022 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. viceprimar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 12, 13, 14, 15, 16 și 17.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

Dl. Szekely Z. – Îl propun pe dl. Enyedi Mihai.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot propunerea făcută.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar – Domnule Enyedi, aveți cuvântul!

**Pct.1.** Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 25 octombrie 2022.

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 25 octombrie 2022 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 13, mansardă, ap. 10, către d-na Gurghean Emilia – Cristina;

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 167**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 315 din 26.11.2014 încheiat între autoritatea locală și d-na Tilincă Maria;

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 vot împotrivă.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 168**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 316 din 26.11.2014 încheiat între autoritatea locală, dl. Tilincă Mihai – Florin și d-na Rotar Zoița – Ofelia;

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 169**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind solicitarea finanțării din partea O.C.P.I. Mureș în vederea realizării lucrărilor de înregistrare sistematică, având ca obiect sectoarele cadastrale din cadrul UAT Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Brudan A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – -----

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 170**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între autoritatea publică locală și Asociația „Crescătorilor de Păsări și Animale Mici Luduș 2011”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Orban T. – Aș avea eu o recomandare. Ori îi obligăm să-și aducă toaletă ecologică, ori le permitem să folosească grupurile sanitare de la Sala de sport sau de la Bazinul de înot. Nu mă refer

doar la persoanele care vin cu exponate, mă refer și la vizitatori, pentru că își fac treburile peste tot în jurul bazinului, chiar și pe grupul de măsură curent.

Dl. Hățăgan S. – Și în subsol la mine la bloc.

Dl. Orban T. – Cred am spus asta într-o ședință, tot pe subiectul acesta.

Dl. Călugăr I. – Revenim la necesitatea construirii unui wc public în oraș. Am mai spus-o.

Dl. Enyedi M. – Unde să-l amplasăm? Acolo în piață? Dar va fi foarte greu să se deplaseze lumea.

Dl. Călugăr I. – Oamenii de bun simț se deplasează.

Dl. Enyedi M. – Eu zic că prima variantă ar fi cea mai bună. altfel se distrug lucrurile de la cele două obiective, de atâta circulație.

Dl. Orban T. – Eu propun să-i cerem părerea și administratorului pieței, să vedem ce zice.

Dl. Enyedi M. – Eu cred că dl. administrator este de acord cu ceea ce spun eu, pentru că știu ce se petrece în piață, acum și eu am o activitate acolo cu copiii, cu părinții care vin ca însoțitori. El ține foarte mult la ordinea și la curățenia de acolo. Din păcate sunt puțini oameni care pot să asigure acolo curățenia și supravegherea, că de civilizație nu poate fi vorba. D-na secretar, să cerem celor de la asociație să dea curs cererii pe care o depunem noi? Sau cum putem proceda să fie legal?

D-na secretar – Cred că ar fi bine să ne ocupăm noi de așa ceva pentru că este vorba și de piața de marți.

Dl. Enyedi M. – Deci cade în sarcina Primăriei. Atunci să ne spună dl. viceprimar dacă se poate rezolva, dacă sunt bani, dacă durează mult?

Dl. Hățăgan S. – Întreb și eu. Un parteneriat public privat, să-i dăm cuiva un spațiu să-și facă așa ceva, ar merge?

Dl. viceprimar – Nu cred că ar fi interesat cineva, nu s-ar încasat atâția bani încât să funcționeze. Dar, dacă tot suntem la subiectul acesta, pot să vă spun că eu am căutat și am găsit niște variante destul de simple, nu chiar ieftine, tip container care sunt gata echipate și se racordează la sistemul de canalizare, apă și curent. Sunt de mai multe tipuri, inclusiv automatizate. Pui un leu sau cât se cere și se deschide ușa.

Dl. Călugăr I. – Cel mai OK este cu bani.

Dl. viceprimar – Să ținem acolo un om, nu merită și nu se impune. Am discutat și cu domnul primar pe tema aceasta și căutăm soluții. Oricum marțea este foarte aglomerat, iar pe timpul verii în fiecare zi este activitate acolo pentru copii și părinți: parcul de joacă, sala de sport, bazinul de înot.

Dl. Orosfoian M. – Și în timpul iernii, dacă se instalează patinoarul.

Dl. viceprimar – Este clar că se impune o soluție definitivă acolo pe ce înseamnă o toaletă publică.

Dl. Popa L. – Care necesită întreținere.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – -----

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puja G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șoptorean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 171**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind aderarea unității administrativ teritoriale comuna Papiu-Ilarian la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Aqua Invest Mureș”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – -----

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 172**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Amenajamentului Pastoral pentru pajiștile proprietate privată de pe raza orașului Luduș, județul Mureș;

Raport de specialitate: prezintă d-ra Puiac A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – -----

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 173**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind emiterea avizului Consiliului local al orașului Luduș pentru desfășurarea activității de prestări servicii funerare de către operatorul economic SC CASA FUNERARĂ CRISTINA&ANCA S.R.L.;

Raport de specialitate: prezintă d-na Nistor E.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

## DISCUȚII:

Dl. Stan E. – Cred că toată lumea știe, și dumneavoastră ați fost la capelă, iarna este foarte frig, iar vara este foarte cald. Dacă ar fi o modalitate de încălzire pe timpul iernii, iar vara să fie aer condiționat.

Dl. viceprimar – Este aer condiționat.

Dl. Stan E. – Eu am fost iarna acolo și este un frig groaznic. Să fie condiții minime pentru desfășurarea activităților și a serviciului religios.

D-na Nistor E. – Poate o pardoseală pentru că este ciment și pentru aparținători, care stau mult timp acolo, este foarte greu.

Dl. Stan E. – La fel și pentru cei care vin în priveghi.

Dl. viceprimar – În anul 2021 am primit în buget o sumă pentru a porni construcția unei capele noi, dar din păcate, cu pandemia și toate celelalte probleme, proiectul s-a întrerupt. Atunci am hotărât să demarăm o construcție nouă ce urma să rezolve problema aceasta, care pentru un oraș ca Ludușul începe să devină apăsătoare. Vine multă lume din afară și într-adevăr nu sunt condiții demne de un oraș. Sperăm să putem relua cât de curând problema și să reușim să construim ceva frumos.

Dl. Orban T. – Trebuie aviz din partea Consiliului local?

Dl. viceprimar – Pentru serviciile funerare, da.

Dl. Enyedî M. – Drumul de acces spre cimitir când se va rezolva?

Dl. viceprimar – Drumul care urcă la Cimitirul Reformat, respectiv Romano-catolic este cuprins în proiectul cu centrul vechi, care din păcate nu s-a aprobat pe „Anghel Saligni”.

Se trece la vot.

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru  | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Călugăr I. – pentru  | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – ----- | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Ciucă C.C. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – pentru  | 14. Stan E.A. – pentru      |
| 6. Enyedî M. – pentru   | 15. Szekely Z.L. – pentru   |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru      |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru   |
| 9. Kis I. – pentru      |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 174**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de delegare prin gestiune directă a serviciului public de salubritate a orașului Luduș – activitatea de măturat, spălat, stropire și întreținere căi publice nr. 76 din 20.12.2017;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru  | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Călugăr I. – pentru  | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – ----- | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Ciucă C.C. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – pentru  | 14. Stan E.A. – pentru      |

6. Enyedî M. – pentru
7. Hăţăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru
16. Şofron A. – pentru
17. Şopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 175**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unităţii administrativ teritoriale oraşul Sângeorgiu de Pădure la Asociaţia de Dezvoltare Intercomunitară „Aqua Invest Mureş”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – -----
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – pentru
6. Enyedî M. – pentru
7. Hăţăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Puia G.V. – pentru
14. Stan E.A. – pentru
15. Szekely Z.L. – pentru
16. Şofron A. – pentru
17. Şopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 176**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifare conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru „Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă potabilă şi apă uzată din judeţul Mureş, în perioada 2014 – 2020, Zona LUDUŞ – GREBENIŞUL DE CÂMPIE. UAT Luduş, UAT Sânger, UAT Tăureni, UAT Zau de Câmpie, UAT Grebenişul de Câmpie, UAT Şăulia, UAT Miheşu de Câmpie”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Orban T. – Rezolvă chestiunea aceasta problema presiunii la apă în Roşiori? Ne putem lega?

Dl. viceprimar – Nu ne putem lega pentru că este o conductă de aducţiune, dar ne-au cuprins cu patru pompe pe care, după cum va permite timpul, în iarna aceasta sau la primăvară, le vor monta pentru străzile: Haitău, Ciugău, Fundătură şi rezolvă presiunea, separat, pe fiecare stradă. Pe strada Principală nu vor mai fi probleme în momentul în care Sângerul va fi debransat de la conducta actuală.

Dl. Banea A. – Şi de unde va lua apă Sângerul?

Dl. viceprimar – Din conducta de aducţiune care urmează să fie instalată până la sfârşitul anului viitor.

Dl. Orban T. – Şi Roşioriul de ce nu poate fi din conducta de aducţiune, că se poate cu regulator de presiune pe conducta respectivă.

Dl. viceprimar – Nu se poate.

Dl. Puia G. – Este altă investiţie.

Dl. viceprimar – Important este că se rezolvă situația. Problema mare pe Roșiori va rămâne canalizarea care, deocamdată, nu este sigur că intră în master-planul acesta, este în analiză la București.

Dl. Herepean C. – Este o lucrare neefectuată de canalizare pe str. Republicii, nr. 41. Eu plătesc canalizare, dar sunt legat la apa pluvială și am avut recent un incident, iar domnii de la Aquaserv, foarte supărați, dădeau vina pe Primărie. Suntem șase gospodării acolo, plătim canalizare, dar suntem legați pe apa pluvială.

Dl. Orban T. – Faceți o sesizare la Apele Române și o să vedeți cine este responsabil, pentru că ei găsesc responsabilul rapid.

Dl. Herepean C. – Am vorbit la nivel local, deocamdată.

Dl. Orban T. – Dacă sunt gospodării legate la sistemul pluvial, acelea merg netratate direct în râul Mureș.

Dl. Herepean C. – Tocmai, că nu este ok, și noi am făcut sesizări.

Dl. Popa L. – Proiectul de modernizare canalizare pe str. Republicii a fost pe principală.

Dl. Herepean C. – Noi tot strada Republicii suntem.

Dl. Popa L. – Dar străduța de acces nu este întabulată. La momentul respectiv extinderea s-a făcut pe zonele întabulate.

Dl. Herepean C. – Nu. Când s-a efectuat lucrarea...

Dl. Popa L. – Nu am terminat domnule consilier. Aveți cămin de racord pe strada Republicii pentru a vă racorda toți cei șase proprietari de pe strada respectivă, acolo s-a lăsat cămin de racord.

Dl. Herepean C. – Nu mi se pare ok. Și cele șase gospodării sunt tot pe strada Republicii.

Dl. viceprimar – Dar accesul acela poate vă figurează în acte ca și proprietate.

Dl. Herepean C. – Nu.

Dl. viceprimar – Cel puțin la noi nu este întabulat ca și drum public și de aici vin problemele acestea.

Dl. Popa L. – Că vi s-a dat număr de casă este altceva.

Dl. Herepean C. – La momentul introducerii canalizării, domnii erau grăbiți, fiind în întârziere, iar pe când au făcut toată lucrarea pe strada Republicii au intrat în insolvență și nu au mai avut timp să facă și conexiunea aceasta a noastră.

Dl. Popa L. – Nu era în proiect. Personal am fost acolo și am verificat. Nu era în proiect și nici nu se putea pune pentru că respectiva bucată de stradă nu este întabulată.

Dl. Orban T. – Dar ce legătură are întabularea cu sistemul de canalizare?

Dl. viceprimar – Nu cu sistemul de canalizare, cu orice. Orice cheltuială efectuată trebuie să fie în proprietatea orașului.

Dl. Popa L. – Aceeași problemă o avem și la iluminat.

Dl. Orban T. – Dar atunci nu o legi. Sunt și alte variante, vidanjabil....

Dl. viceprimar – De ce să nu o legi, este vorba că nu se poate lega din bani publici dacă nu este pe proprietatea orașului.

Dl. Popa L. – Proprietarii trebuie să se lege în strada Republicii.

Dl. Orban T. – Nu contează cine face lucrarea, pe ce teren este, nu se leagă la pluvial. Punct.

Dl. viceprimar – Erau legați la pluvial, de 50 de ani probabil, că nu este poveste de ieri.

Dl. Herepean C. – Deci până la urmă rămâne în sarcina locatarilor?

Dl. Popa L. – Legal, da.

Dl. Coman A. – Această strategie de tarifare ce cuprinde?

Dl. Herepean C. – Nu ai văzut? Creșteri de 12% și 9% la pluvială.

Dl. Dudilă M. – În 2023 creșterile sunt zero, iar din anul 2024 - 12,15 % la apă și 9,63 % la canalizare.

Dl. Hățăgan S. – Acestea sunt hotărârile de consiliu care ori le aprobăm, ori nu le aprobăm, tot aia este. Și atunci de ce mai trebuie să le aprobăm? Mereu mă confrunt cu problema aceasta. Ne-ați informat, de ce să mai spunem da sau nu?

Dl. Puia G. – Pentru că suntem membri ai asociației.

D-na secretar – Și trebuie să le comunicăm lor.

Dl. Hățăgan S. – Și dacă spunem că nu suntem de acord, tot aia am câștigat.

Dl. Dudilă M. – Puteți să mă mandați să merg să spun „Nu”.

Dl. Hățăgan S. – V-am mai mandatat odată, și?

Se trece la vot.

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru     | 10. Orban K.T. – pentru      |
| 2. Călugăr I. – pentru     | 11. Orosfoian I.M. – pentru  |
| 3. Cipăian D.C. – -----    | 12. Petac C. – pentru        |
| 4. Ciucă C.C. – pentru     | 13. Puia G.V. – pentru       |
| 5. Coman A.D. – împotriva  | 14. Stan E.A. – pentru       |
| 6. Enyedi M. – pentru      | 15. Szekely Z.L. – pentru    |
| 7. Hățăgan O.S – împotriva | 16. Șofron A. – pentru       |
| 8. Herepean C. – împotriva | 17. Șopterean I. – împotriva |
| 9. Kis I. – pentru         |                              |

Din 16 voturi exprimate, 12 voturi pentru, 4 voturi împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 177**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr. 18 din 25 ianuarie 2022 privind aprobarea acordării ajutoarelor de urgență și de înmormântare pentru situațiile deosebite în care se află familiile sau persoanele care locuiesc pe raza orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru  | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Călugăr I. – pentru  | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – ----- | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Ciucă C.C. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – pentru  | 14. Stan E.A. – pentru      |
| 6. Enyedi M. – pentru   | 15. Szekely Z.L. – pentru   |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru      |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru   |
| 9. Kis I. – pentru      |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 178**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale din orașul Luduș”, cod SMIS 120333;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |



- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 3. Cipăian D.C. – ----- | 12. Petac C. – pentru     |
| 4. Ciucă C.C. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru    |
| 5. Coman A.D. – pentru  | 14. Stan E.A. – pentru    |
| 6. Enyedí M. – pentru   | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru    |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru      |                           |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 179**

**Pct.15.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare actualizate și a cheltuielilor aferente pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale din orașul Luduș”, cod SMIS 120333;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru  | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Călugăr I. – pentru  | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – ----- | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Ciucă C.C. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – pentru  | 14. Stan E.A. – pentru      |
| 6. Enyedí M. – pentru   | 15. Szekely Z.L. – pentru   |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru      |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru   |
| 9. Kis I. – pentru      |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 180**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Banea C.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru  | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Călugăr I. – pentru  | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – ----- | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Ciucă C.C. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – pentru  | 14. Stan E.A. – pentru      |
| 6. Enyedí M. – pentru   | 15. Szekely Z.L. – pentru   |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru      |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru   |
| 9. Kis I. – pentru      |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 181**

**Pct.17. Diverse.**

Dl. Orban T. – Aș avea două subiecte. Unul cu sistemul de iluminat în Arizona, am avea nevoie de o extindere între blocurile 20 și 18 ar trebui pus un stâlp și între blocurile 18 și 16 de pe strada Zăvoifului. Sunt zonele acelea unde de multă vreme oamenii solicită și le-am promis cu ocazia întâlnirilor cu cetățenii pe Arizona că o să rezolvăm problema aceasta la momentul implementării sistemului de iluminat.

Dl. Herepean C. – Se pot lua de pe str. Ciocârliei că acolo sunt duble.

Dl. viceprimar – Dl. Popa s-a ocupat de problema aceasta.

Dl. Orban T. – Se mai poate rezolva ceva?

Dl. Popa L. – Zona dintre blocuri, la momentul când s-a făcut proiectul, nu figura în CF – orașul Luduș, ca atare nu s-a putut cuprinde în proiectul de iluminat. Noi pe lângă acest proiect de extindere, demarăm prin bugetul local un alt proiect de extindere și suntem în tratative pentru achiziționare corpuri de iluminat compatibile cu cele pe care le oferă noul proiect. Să sperăm că până la sfârșitul anului o să reușim să montăm câțiva stâlpi și câteva lămpi, dar nu este sigur pentru că sunt costuri foarte mari.

Dl. viceprimar – Sunt costuri foarte mari și este o problemă cu compatibilitatea dintre lămpi și sistem și soft-uri, că de asta în multe locuri unde s-au schimbat nu merg.

Dl. Popa L. – După cum știți, de câteva luni ați aprobat 50.000 lei pentru extindere iluminat, vedem ce putem face anul acesta din acei bani și continuăm la anul printr-o nouă alocare bugetară.

Dl. Călugăr I. – Tot referitor la iluminat, în zona industrială trotuarele sunt destul de rele și becurile bat pe proprietățile private nu pe trotuar.

Dl. Popa L. – Unde mai exact? Sunt corpurile noi?

Dl. Călugăr I. – În zona fostei IRTA. Trebuie mers pe întuneric și văzut.

Dl. Popa L. – Unde avem rețea publică, avem extras CF și a fost prins în proiect se montează lampă pe fiecare stâlp și zona I Mai este destul de bine iluminată, eu am fost noaptea să văd. Acolo există un singur stâlp fără lampă pe care l-am plantat noi ulterior pe o extindere ce nu era prinsă în proiect. Încercăm să găsim o soluție și acolo. Așa să vă imaginați că în proiectul acesta există stâlpul cu numărul, lampa cu cod, nu ne putem juca să mai punem o lampă la cineva. Au încercat cei care au pus lămpile, dar au trebuie să le dea jos.

Dl. Herepean C. – Referitor la iluminat, podul nu este iluminat suficient.

Dl. Popa L. – Nu am ajuns încă la pod, acum se lucrează pe str. Eminescu, urmează str. Republicii și apoi podul. Pentru acestea, materialele au venit abia acum o săptămână, iar până la sfârșitul lunii se termină.

Dl. Herepean C. – Referitor la str. Ciocârliei, de ce sunt două corpuri de iluminat pe fiecare stâlp? Unul spre drum și unul pe partea proprietarilor.

Dl. Popa L. – Tocmai din cauza extraselor CF. Când s-a făcut studiul de fezabilitate, de exemplu pe str. Cioarga trebuiau 70 de lămpi, când s-a ajuns la problematica proprietății, noi nu am mai putut face dovada proprietății prin extras CF. Ca atare corpurile de iluminat au trebuie realocate pe alte străzi ca să nu le pierdem, așa am ajuns că pe str. Ciocârliei avem două corpuri pe un stâlp. Cinci ani de zile vom merge așa, după care lămpile devin ale orașului și le mutăm unde avem nevoie.

Dl. Orban T. – Nu se poate face nimic cu Secția de Psihiatrie? Că se dărâmă castelul pe pacienți și nu știu cine o să răspundă.

Dl. viceprimar – Mingea este la conducerea spitalului.

Dl. Orban T. – Nu știu dacă driblează bine mingea conducerea spitalului. Nu știu care este stadiul lucrărilor la noua clădire, am înțeles că nu avem avize, dar haideți să luăm o amendă decât să îngropăm niște oameni.

Dl. viceprimar – Putem să o invităm pe d-na manager pentru ședința următoare.

Dl. Orban T. – Eu cred că este mult prea târziu, lucrurile sunt destul de avansate acolo, probabil dl. Puia știe mai multe.

Dl. Puia G. – Partea dreaptă a castelului a primit o înclinație îngrijorătoare, au luat decizia să-i mute în partea stângă acolo unde grupurile sanitare nu sunt în regulă. Nu știu care a fost gândirea pe care s-a mers, din partea cui, că nu am înțeles. Am fost acolo și mai sunt niște lucruri de reglat vis-a-vis de hrană și de condițiile, le plângi de milă. Trebuie chemat cineva care decide soarta bolnavilor de acolo.

Dl. Orban T. – Am înțeles că d-na manager a sugerat, la un moment dat, că poate muta bolnavii la Secția Chirurgie, deoarece gradul de ocupare a paturilor la această secție nu este atât de mare, după care a revenit. Este foarte gravă situația, s-au prăbușit băile de la un etaj la altul și se vede cerul.

Dl. viceprimar – Știu, am fost cu dl. Popa acolo.

Dl. Popa L. – Nu este chiar așa, a căzut o bucată de tencuială cum cade la orice imobil vechi. Cred că subiectul trebuie abordat în prezența primarului să vedem și care este situația financiară.

Dl. Puia G. – Eu cred că trebuie chemată managera spitalului să ne pună în temă cu situația.

Dl. Hățăgan S. – Noi am cumpărat acea clădire și am predat-o spitalului.

Dl. Puia G. – Dar lucrurile se mișcă foarte greu în gândirea spitalului, în cadrul conducerii spitalului, noi am făcut, dar răspunderea va fi tot a noastră.

Dl. Enyedi M. – Primăria și Consiliul local le-a oferit o variantă, a cumpărat-o, le-a dat-o în administrare sau în folosință, ce să mai facem?

Dl. Hățăgan S. – Nu știu soluția, eventual să facem noi lobby. Asta da, sunt de acord. Dl. primar, dl. viceprimar pot face lobby la organele competente pentru eliberarea autorizațiilor în regim de urgență.

Orban T. – Atunci haideți să-i mutăm provizoriu undeva.

Dl. Popa L. – Mă mir că nu spuneți de acoperișul de la ADP, că ne cad plăcile de azbociment în cap.

Dl. Hățăgan S. – Acolo sunteți meseriași.

Dl. Popa L. – Putem fi dacă nu avem cu ce. Ani la rând am renunțat la investiția asta ca să putem mișca lucrurile în oraș, să facem ceva.

Dl. Orban T. – Pe principiul acesta nu mai facem nimic că sunt foarte multe probleme. Haideți să vedem ce este prioritar. Haideți să-i mutăm de acolo, că mor oamenii aceia, își fac treburile într-o găleată.

Dl. Popa L. – Eu am fost acolo, am intrat în două băi și arată chiar bine, sincer mai bine ca la mine la birou. Nu am fost în toate, este adevărat.

Dl. viceprimar – D-le Orban, totuși spitalul acesta are o conducere, are un director, nu putem merge noi să mutăm bolnavii.

Dl. Orban T. – Totuși, cine răspunde?

Dl. Enyedi M. – Probabil că noi nu. Nu cred că ne-am asumat undeva responsabilitatea pentru viața bolnavilor.

Dl. viceprimar – Trebuie găsită o rezolvare.

Dl. Puia G. – Eu am un subiect legat de domeniul public. Am informația că pe perimetrul cartierului Gheja se va derula o investiție de înlocuire a țevilor de gaz pe polipropilenă. Sunt patru străzi: str. Lungă, care se poate face pentru că este neasfaltată, dar sunt str. Orizontului, str. Narciselor și str. Busuiocului care sunt asfaltate. După informațiile mele au trimis către Primărie, către Serviciul „Domeniul Public” o informare pe tema aceasta, iar ca să intre în logica lucrurilor bine făcute așa vrea să vorbesc cu cei de la domeniul public că avem șanțurile și trotuarele modulare, să vedem cum este proiectul și să nu lăsăm să meargă pe vechiul amplasament, că atunci am dat trei străzi peste cap.

Dl. Orban T. – Să nu se dea autorizație de spargere a asfaltului.

Dl. Puia G. – Încă nici nu am preluat lucrarea, avem garanție trei ani de zile și vine altă lucrare și dă peste cap tot.

Dl. Popa L. – Eu nu am cunoștință de așa ceva. Dacă cineva mă întreabă, eu găsesc o soluție, dar gazul nu este bine să-l oprim din investițiile pe care le are, o investiție oprită la ei se mai repetă peste 10 ani.

Dl. Puia G. – Eu nu am spus să-l oprim. Mă bucur că ați venit, d-le Vălean. Aveți informația că se va derula un proiect de înlocuire a conductelor de gaz pe Gheja?

Dl. Vălean R. – Nu. Este prima dată când aud.

Dl. Puia G. – Au fost cei de la gaz, au măsurat și au spus că de trei săptămâni a fost trimisă adresa către Primărie.

Dl. viceprimar – Pe concret. Ți-a intrat o adresă de la gaz?

Dl. Vălean R. – De la E-on gaz, nu. Nu știu nimic.

Dl. Puia G. – Directorul tehnic de la Mureș a fost în teren și am întrebat ce caută.

Dl. Enyedi M. – Sunt două cauze: ori v-ați grăbit cu asfaltarea, ori cei de la gaz au întârziat cu lucrările.

Dl. Vălean R. – Soluțiile le vom da când vor fi solicitate, prin pavaj și prin subtraversări.

Dl. Totu D. – Ați avut niște întrebări în ședința trecută vis-a-vis de impactul bugetar la parcările cu plată. Percepem în momentul de față trei tipuri de taxe: taxa prin serviciul T-Park și mă refer aici la toate plățile care se fac prin SMS sau cu cardul, al doilea tip de taxă este prin tichete de parcare și al treilea este din amenzi, încasând până ieri suma rotunjită de 60.000 lei. Vorbim aici de trei luni în care s-a mers mai serios, celelalte luni, din luna aprilie, fiind luni de informare. De asemenea, mai avem de încasat din facturile de la Piconet pentru taxele plătite prin programul T-Park încă 23.000 lei, deci un total de 83.000 lei. Din statistica pe care am primit-o de la Birourile „Impozite și taxe” și „Poliția Locală”, în lunile următoare se vor vedea și sumele intrate din amenzile care nu au fost plătite în termenul prevăzut de lege, care va fi o sumă considerabilă. Estimez că, pe un an întreg, am putea încasa undeva la 150 – 200 mii lei pe tot ce înseamnă taxe de parcare.

Dl. Enyedi M. – Și asta nu este puțin, este o sumă rezonabilă.

Dl. Totu D. – Aceasta este doar o parte din ceea ce am urmărit prin parcările cu plată, dacă o coroborăm cu celelalte avantaje, faptul că orașul arată altfel în zona centrală, nu mai sunt mașinile acelea abandonate. Nu știm ce impact are asupra transportului în comun, o să ne spună dl. Popa peste câteva luni, era un alt scop pe care îl vizam, să folosim mai mult transportul în comun și să desconggestionăm zona zero a orașului. Toate acestea, probabil pe la mijlocul anului viitor, într-o statistică mai substanțială și mai riguroasă.

Dl. Orban T. – Este interesant de văzut, și eu mi-aș dori ca în lunile următoare, pe aceeași perioadă de timp, să scadă cuantumul și numărul amenzilor.

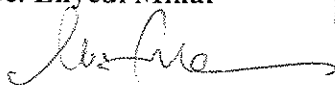
Dl. Totu D. – Să vedem ce evoluție au amenzile vis-a-vis de creșterea celorlalte încasări din taxele de parcare.

Dl. viceprimar – Doresc să lansez o invitație pentru joi, 1 decembrie - Ziua Națională a României, ora 12:30, la grupul statuar din P-ța Unirii, unde partidele și instituțiile pot depune coroane.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Cons. loc. Enyedi Mihai**



**Secretar general al orașului,**

**Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM